

IVAN HRVAČIĆ
Braće Radića 8
10410 Velika gorica

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
PREDSJEDNIK

PODNEŠAK

kojim se prijavljuju nepravilnosti u postupku Revizije od strane Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Nakon pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj LXXII-PR-2383/08, te potvrđenog presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj 14 gžr-348/12-3, Zračna luka Zagreb kao poslodavac, ne poštuje nalog suda kojim je poništen otkaz ugovora o radu radniku Ivanu Hrvaić, te ga ne vraća na poslove i ne isplaćuje mu razliku plaće. Ivan Hrvaić podneskom Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, sudu koji je donio presudu o nezakonitom otkaza, predlaže ovrhu. Sud odbija ovrhu zbog ne postojećeg razloga. Na Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnesena je Žalba. Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu potvrđena je presuda o odbacivanju prijedloga za ovrhu.

Kako je zakonom predviđeno, ovrhovoditelj Ivan Hrvaić putem Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnosi Reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Revizija zadovoljava sve zakonske uvjete i poslana je u roku. Revizija je dana 22. siječnja 2015. godine, putem pošte poslana na adresu Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Dakle u 285 dana sud nije uputio Reviziju na Vrhovni sud Republike Hrvatske, provjera 3. studenog 2015. telefonom u nadležnoj pisarnici i 4. studenog 2015. u osobnim uvidom u predmet kod nadležnog savjetnika. Revizija i neće skoro na Vrhovni sud, jer, prema riječima nadležnog savjetnika, revizija će se prvo uputiti "drugoj strani" na suglasnost???

S obzirom da sudovi odbacuju ovrhu na plaću temeljem presuda o ne zakonitosti otkaza ugovora o radu, koje su donijeli u prethodnim postupcima, te nedopuštenim zadržavanjem predmeta ne dozvoljavaju Reviziju, molim Vas da temeljem svojih ovlasti predmet stavite u zakonske okvire.

Posebno je potrebno naglasiti da su: ne vraćanje radnika na poslove i ne isplata plaće kaznena djela. U ovom slučaju pod pokroviteljstvom Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Županijskog suda u Zagrebu.

Pored toga ne smije se zaboraviti da je postupak utvrđivanja otkaza ugovora o radu sindikalnom povjereniku trajao od travnja 2003. godine do siječnja 2014. godine.

Tijek postupka, ukratko išao je ovako:

- Općinski i županijski sudovi presudom su potvrdili otkaz sindikalnom povjereniku,
 - Rješenjem su odbacili Reviziju zbog ne postojećeg razloga
 - temeljem podneska Predsjedniku VS i njegovog naloga Revizija je došla na VS,
 - Vrhovni sud poništio je presude nižih sudova i vratio je predmet na ponovno suđenje,
 - na ponovnom suđenju općinski sud je napravio niz propusta koje je morao mijenjati nakon presuda županijskog suda,
 - sve vrijeme suđenja sudovi su odugovlačili s presudama

- zbog odugovlačenja Vrhovni sud RH donio je dvije presude zbog suđenja u razumnom roku,
- prvu presudu za suđenje u razumnom roku niži sudovi su ignorirali,
- tek nakon druge presude Vrhovnog suda, donešena je pravomoćna presuda.

I sada tu pravomoćnu presudu sudovi, koji su ju teškom mukom donijeli, ne poštuju i onemogućavaju da se provede.

Na nekoliko podnesaka za izuzeće sudaca koji su očito na strani poslodavca negativno je odgovoreno.

Sudac Općinskog suda Domagoj Franjo Frntić, kao sucu u tom predmetu Vrhovni sud je odbacio presudu, županijski sud je u barem pet navrata vraćao predmet na ponovno suđenje, u više navrata po nalogu predsjednika suda morao je ubrzati postupak. S obzirom na svoje presude ne zna što je zaštita sindikalnog povjerenika, ne zna koji su opravdani razlozi otkaza o radu, ne zna što je zakonska zatezna kamata...

Taj sudac, s takvim "znanjem" postao je predsjednik Općinskog radnog suda u Zagrebu.

Slijedom navedenoga, "igrači" u nižim sudovima dalje jašu. Ponavlja se isprobani scenarij:

- presude bez zakonskih osnova,
- sprečavanje revizije,
- ne poštivanje zakona,
- odugovlačenje....

Stoga, molim, da temeljem svojih ovlasti, osim vraćanja predmeta u zakonske okvire, djelujete i u smislu sređivanja stanja u sudovima za koje ste nadležni. Da onemogućite razne trgovce pravdom ili neznalice da sramote instituciju i državu u čije ime nastupaju. Gornji primjer je više nego očit, dokazivanje otkaza koji nije bio zakonski, sindikalnom povjereniku, trajao je 11. godina.

S tim postupkom uništiti su jednu karijeru i zdravlje čovjeku koji je ukazao na kriminal. Kriminal koji je potvrđen u Saboru RH. U ovom ovršnom postupku, vjerojatno, hoće mu uništiti i život. U tom postupku žrtva je bio i ostao onaj koji je u pravu.

U Velikoj Gorici, 4. studeni 2015.

Ivan Hrvačić